

MIRADA Y MEMORIA, HABITAR LOS NUEVOS ESPACIOS PÚBLICOS
Gamboa, N ; Pereyra C.; De Marco, C; Pedrana, A; Arloro, A; Sequeira, P; Dotta, J.;
Dante Rota L. y López J. Estudiantes: Pachué J. y Pelliccioni N.
Facultad Arquitectura, Planeamiento y Diseño. UNR nidiagamboa15@hotmail.com

En el marco del proyecto de investigación acreditado en 2012 y con continuidad 2014-2015 “La expresión gráfica de la arquitectura y la ciudad, lecturas propositivas. (1ARQ.127) dirigido por la Arq. Nidia Gamboa y del programa de la cátedra de Expresión Gráfica I y II, Asignaturas que se incorporan en el Plan de Estudios acreditado en 2008. Este trabajo tiene como objetivo compartir los resultados de la transferencia de estrategias producidas en investigación en docencia.

Se propone en este caso a los estudiantes de primer año (350 estudiantes en el segundo semestre) en la asignatura habitar y dibujar los nuevos espacios públicos de la ciudad de Rosario. El registro por medio de bocetos en perspectiva hace posible captar la condición múltiple de estos espacios y las secuencias de recorridos permiten la continuidad de las experiencias formativas. Esto implica detenerse, al dibujar desarrollando la capacidad de habitar el espacio público, noción que implica tiempo, situarse, elegir *un lugar desde donde mirar* en el espacio compartido por los ciudadanos.

Tanto el espacio público como el privado se definen por su delimitación lo que hace a la mutua determinación. La intencionalidad es superar la dialéctica de los opuestos y repensar las categorías de espacio privado y espacio público. Desplegarlas superando la contraposición en términos absolutos para (categorías de análisis), pensar el espacio “entre las ideas” como umbral posibilitante de la reflexión crítica y el proyecto.

Las tres dimensiones que definen un espacio abren a pensar el sentido de lo propio y lo compartido a partir de la irreductible experiencia espacial que la arquitectura hace posible. Considerando al espacio como soporte de las prácticas vivenciales.

Agacinski reflexiona acerca de las posibilidades de síntesis conceptual del dibujo “*Podría decirse que la memoria imita al dibujo, que la memoria misma esquematiza. Al proceder como abstracción opera como el dibujo*”. (2009, p.79)

Cuando se aborda la producción de imagen como producción interpretativa de lo real, se transforma esta noción, se constituye en base reflexiva para el sujeto (ya no consumidor sino productor) que propone transformaciones posibles teniendo su memoria como base. La especificidad del pensamiento arquitectónico se enfrenta a la aceleración del cambio, de la ciudad en su dinámica. Esto hace necesario recuperar prácticas de

reflexión de construcción interpretativa, de puesta de sentido; ante una arquitectura objeto.

Cuando se refiere a una plaza común, se la denomina en función a sus límites sus fronteras, muro urbano, vereda, calles, que definen un adentro y afuera. Construyendo su unidad a través de su trazado, su pertenencia a la cuadrícula y simbología que alude a construcción del estado nación.

La decadencia del espacio público como el lugar que donde se exponen las diferentes perspectivas también se relaciona con una arquitectura que en su carácter espectacular cambia el rol del sujeto de protagonista a espectador. Esta crisis se da cuando el espacio público deja de cumplir con estos requerimientos y se transforma en un lugar de la “publicidad” dejando de funcionar como foro crítico.

En la cultura de la imagen se ha pasado a reemplazar la cosa misma en su extremo realismo por su imagen. Esta sustitución ha transformando la relación de unidad y lucha del sujeto y el objeto, puesto que las cosas aceptan inmediatamente que esa imagen es su modelo, sin posibilidad de propuesta, transformándose en una operación de consumo. A diferencia de la experiencia del sujeto en lo real, en el contexto, la experiencia en la imagen es un consumo no elaborado, donde nada sujeta suficientemente y en la velocidad del cambio que siempre pide más, tiende a armar subjetividad con más imagen, alejando al sujeto de la experiencia física, concreta.

Los nuevos espacios públicos son habitados mientras los estudiantes y docentes realizan sus dibujos. Esta comunidad considerada en su pluralidad, se hace visible como conjunto tomado como totalidad: los visitantes-dibujantes que hacen propio el espacio mientras lo dibujan, lo habitan. Estos trabajos de campo, de producción de lecturas expresadas gráficamente devuelven la condición de protagonistas a los sujetos. Construye memoria transforma el rol del sujeto, dejando de ser consumidor del espectáculo urbano. Al dibujar se construyen lazos entre los dibujantes y con el espacio: El trabajo tiene como objetivo evaluar: 1-Los resultados de procesos de enseñanza – aprendizaje desarrollados en el espacio público. 2-La apropiación del instrumento y la del espacio. Donde se sitúan en estos nuevos espacios, desde donde y que eligen mirar. Aportar a la visibilidad de la Universidad Nacional de Rosario. Generando experiencias de aprendizaje de la disciplina que impliquen a los estudiantes y docentes por medio del registro de imágenes vividas y corpóreas en el espacio público.

Despertar la observación intencionada del espacio, entendiendo que en el mundo contemporáneo, los discursos se difunden desde diferentes medios y códigos que anestesian la mirada de quien habita el espacio urbano.

La metodología se enmarca dentro de lo que se denomina investigación-acción.

La subjetividad de los participantes es valorada, se busca que el alumno se apropie del instrumento, construya su propia expresión. Se parte de la estructura del croquis, una construcción espacial en líneas desde el propio cuerpo posicionado y siempre en relación a otros dibujantes. Esta metodología hace tangible el concepto de lugar propio y compartido en tensión creativa Incorporando para esta indagación cartografías que relevan las actividades.

Para Le Corbusier “La técnica es la base de todo lirismo”, ante un mundo fragmentado, dividido y especializado su intencionalidad es saldar la brecha entre el pensar y el hacer. Recuperar los recorridos sensoriales por los que el hombre llega a comprender, reflexionar críticamente para poder transformar lo real.

La memoria sintetiza sacrifica y en ese sacrificio, interpreta, construye sentido para dejar una figura mental, la memoria es el origen del dibujo y sintetiza como él, esquematiza.

Para Agacinski *“La atención dedicada a la técnica finalmente minimiza el trabajo atribuido en primera instancia a la memoria o a la imaginación. Esta no es una facultad autónoma que gobierna la materia. Es mucho más la técnica la que produce la síntesis y que, al fabricar imagen del presente, conserva su memoria.”* (2009, p.80).

El tiempo suspendido en un dibujo es tiempo de reflexión. Que reúne lo inteligible y lo sensible como la memoria y constituye el momento intermediador entre la experiencia y la conceptualización.

El sacrificio de los detalles, atribuido a la mirada o a la memoria se realiza gracias a la técnica del dibujo. Las diferentes etapas del dibujo no dan cuenta de las partes, sino que cada una de ellas es una mirada diferente. Estas se superponen, cada una de ellas presenta un aspecto del espacio. La superposición de estructura, acuarela o aguada y contorno en tinta o lápiz. Que ponen en evidencia su proceso de producción.

La técnica permite producir una síntesis, una imagen del presente, un registro de la memoria no instantáneo que implica la contemplación, el compromiso del sujeto-que dibuja mientras habita detiene el flujo de información.

Así lo propio, del registro en este caso el trabajo de los estudiantes de arquitectura distingue un dibujo respecto de otro, no hay pensamiento de lo propio sin una diferencia percibida, el trabajo del otro.

Los avances del trabajo se centralizan en las posibilidades de aportar desde la gráfica a la construcción del sujeto disciplinar como aquel de condiciones únicas que toma decisiones desde su lugar, este es rehén de una alteridad y la pluralidad remite a una exterioridad. Con esta se genera una relación creativa que tiene como base el despliegue productivo de la diferencia. Esta produce el asombro ante otras perspectivas, otras miradas. Generándose la tensión entre la alteridad del otro y la ipseidad de si mismo, entendida como conocimiento de si mismo en la experiencia.

La lectura, como mirada registrada mediante el lenguaje gráfico, toma esta tensión como fuerza productiva que moviliza al sujeto al interrogarse sobre el sentido de lo que otros producen. De este modo el sujeto comparte la experiencia y se enriquece con la mirada de los otros, que aportan una nueva lectura y otras técnicas para expresarla. Al expresar su idea, el sujeto va construyendo subjetividad e intersubjetividad al compartir experiencias.

Los nuevos espacios públicos como proyectos de borde urbano producto de desafectación en este caso de Puerto Norte conservan como elementos significativos parte de la actividad portuaria como los silos o recicladas o como elementos puntuales en el recorrido.

La ciudad es la superposición de preexistencias y lo nuevo. Así en los nuevos espacios urbanos los edificios existentes afectados a nuevos usos, evidencian la huella de la construcción de la ciudad y la valoración de su historia. La continuidad espacios públicos producida por el proyecto de borde urbano, hace posible miradas nuevas. Del mismo modo el uso renovado de viejas estructuras que se integran al espacio público, pero para el uso privado, lleva a una redefinición de los límites. Nos interesa indagar acerca de las posibilidades de hacer lecturas significativas de estas transformaciones, habitando desde el dibujo, registrando desde la observación intencionada.

Las reflexiones finales del trabajo se centran sobre todo en los tiempos necesarios para incorporar los conocimientos. A partir del cuarto trabajo de campo en los alumnos de primer año comienzan a transferir lo aprendido en las prácticas realizadas en la facultad y en el Centro Universitario Rosario.

Los primeros enfoques registran estos elementos muchas veces como objetos al pasar de estar ocultos tras los muros del puerto a estar exhibidos, sin considerar el piso, los

“pliegues” que conforman esta delimitación base. Desarrollan de línea de horizonte hacia arriba, evitando la barranca intervenida y el río como así también la isla.

La apropiación de los espacios de borde urbano se hace de espaldas al río, los edificios captan la atención.

Los tiempos de apropiación inciden en la posibilidad de elegir un enfoque, una situación implica un *desde donde*, esto transforma el sitio en un lugar, le otorga sentido, esa situación es aquella referencia desde la cual se puede estrechar límites o ampliarlos.

El dibujante vivencia esta cuestión, elige su posición, dirige su mirada con intención valorativa esto se logra luego de por lo menos tres trabajos de campo de tres horas. La desaceleración que implica el observar para dibujar hace tomar conciencia de la apariencia del espacio urbano, sus límites, los materiales, la luz, las sombras, los pliegues y el equipamiento urbano.



Estudiante Marelli M.. EGI -2015



Estudiante Perezlindo B. EGI -2015

En instancias iniciales al producirse el paso del dibujo interior al exterior, la construcción de la estructura se complejiza cuando se registran límites oblicuos. La síntesis se hace dificultosa por la necesidad de conceptualizar (barandas como bandas, luminarias como líneas, etc.). El reconocimiento de la totalidad del espacio también se dificulta por los edificios exentos que son registrados en forma aislada y objetual. Esto va acompañado de la dificultad de reconocerse en el espacio, motivo por el cual no logran aplicar la estructura de construcción. La elección de los enfoques se realiza en forma masiva, sin intención ni búsqueda propia.

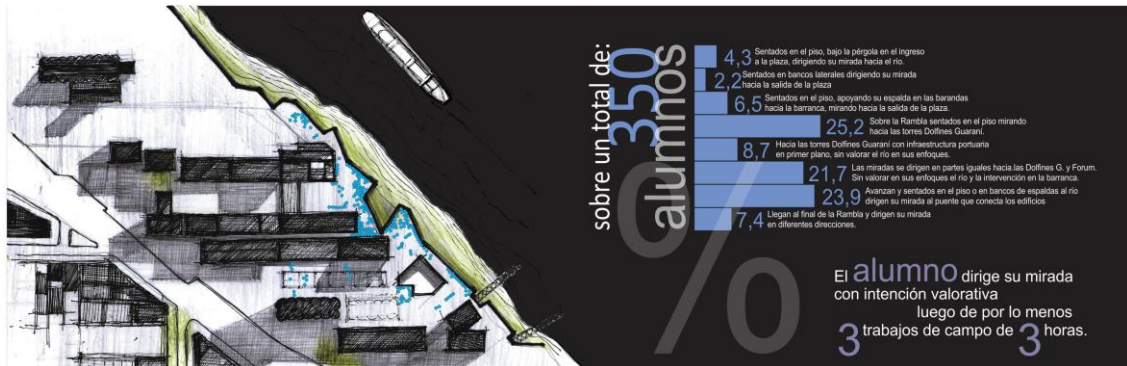
En una segunda etapa se constituye la lectura, se reconocen las tensiones que provocan los sujetos en acción habitando ese espacio, los modos de apropiación del equipamiento, Sus hábitos permiten comprender la concepción que hacen del espacio y de lo público y

su relación con la ciudad y con el río. La elección de los puntos de vistas deja en evidencia que eligen mirar y porqué; los registros muestran el carácter semiótico del espacio y los objetos que lo componen.

En una tercera etapa la técnica expresiva permite comunicar la conceptualización. Esto permitirá reflexionar sobre que es más importante en la ciudad, si el espacio para ver desde lejos la totalidad, mirar el río entendiendo la relación con el territorio, o en una instancia de síntesis de lo real el reconocimiento del espacio se hace en una lectura de íconos como objetos del espacio que remiten a una imagen predeterminada.

Para Barrena *“El ser humano es capaz de crear en tanto que el pensamiento requiere expresión externa, y a la vez se va construyendo a sí mismo a través de esa expresión. Esa construcción del propio yo se dará a través de los hábitos”*. (2007 p. 70).

En los últimos trabajos, (en total seis) una tercera parte de los estudiantes se han apropiado del instrumento y de la técnica gráfica, reconocen el espacio de borde urbano incorporando el río y la figura humana, fundamentalmente se reconocen ellos mismos en el espacio pudiendo a partir de su propio cuerpo construir el registro, han logrado habitarlo. Abordan la elección del enfoque con intencionalidad. Poniendo en juego propios valores espaciales.



Localizaciones.

Situar la mirada no es una cuestión solamente estructural sino una cuestión de construcción subjetiva a partir de la experiencia corporal en lo real.

Para poder construir la propia mirada, la propia perspectiva se hace necesario situarse cada vez, hacer conciente este movimiento, la brecha entre una posición y otra. (Zizek, 2006). Lo que hace formativa a la experiencia es su dinámica, la continuidad temporal de las prácticas evidencia lo real de la transformación producida en el sujeto.



Pereyra C.

Pedrana A.



Arloro A.

Sequeira P.

Gamboa N.

Agacinski, S. (2008), Volumen. Filosofías y poéticas de la Arquitectura. La marca editora, Bs. As.

Agacinski, S.(2009), El pasaje. Tiempo, modernidad y nostalgia. La marca editora, Bs. As.

Barrena, S (2007), La razón creativa. Ediciones Rialp, S.A. Madrid.

Pallasmaa, J. (2014), La imagen corpórea. Imagen e imaginario en la arquitectura. Ed. GG, Barcelona.

Zizek, S (2006), Visión de paralaje. Fondo de Cultura Económica. Bs. As.